

На правах рукописи

ЛЕБЕДЕВА АЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА

Абстрактные обязательства в гражданском праве

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Автореферат
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Казань 2007

Работа выполнена на кафедре гражданско-правовых дисциплин
федерального государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Чувашский государственный университет
имени И.Н.Ульянова»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, профессор
Уруков Владислав Николаевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Фаткудинов Зефар Максимович
кандидат юридических наук, доцент
Карягин Николай Егорович

Ведущая организация: Ульяновский государственный университет

Защита состоится «30» мая 2007 года в 10 ⁰⁰ на заседании диссертационного
совета Д.212.081.13 по защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора юридических наук при Казанском Государственном университете им.
В.И. Ульянова – Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18,
юридический факультет, ауд. 324

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.
Лобачевского Казанского государственного университета

Автореферат разослан «28» апреля 2007г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

А.Р. Каюмова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В гражданском праве отношения, складывающиеся в экономическом обороте и регулируемые нормами гражданского права, являются обязательственными правоотношениями, иначе говоря, обязательствами.

На актуальность и важность исследования обязательств как для науки, так и для практики указывал профессор М.М. Агарков: «...В науке права, в частности в гражданском праве, приходится иметь дело с более или менее общими понятиями, которые содержатся в законе, которыми оперирует судебная практика, и которые должны быть исследованы наукой советского права. К числу таких понятий принадлежит и понятие обязательства...»¹

Актуальность исследования обязательства обусловлена тем, что «обязательственное право представляет собой кровеносную систему, с помощью которой в гражданско-правовом организме происходит обмен веществ...»².

Ученые в разное время пытались создать единую систему классификации обязательств. Этот вопрос в литературе является дискуссионным, так как до сих пор не разработана классификация обязательств, удовлетворяющая всех специалистов. Все цивилисты, пожалуй, согласны с утверждением, бытующим со времен римского права: все обязательства делятся на материальные (каузальные) и абстрактные.

Абстрактные обязательства представляют собой часть целого, т.е. составляют определенную часть гражданско-правовых обязательств. Их значение для современного гражданского оборота огромно в связи с совершенствованием хозяйственного механизма экономики России. Однако в современной науке гражданского права исследования абстрактных обязательств носит аperiodический характер, они изучаются вне историко-правовой связи. На актуальность исследования в определенной степени влияет тенденция превращения материальных обязательств в абстрактные. И наконец, с развитием гражданского права некоторые абстрактные обязательства отмирают, появляются другие. По мнению диссертанта, в исследовании абстрактных обязательств делаются только первые шаги на пути к определению понятия абстрактного обязательства.

Состояние научной разработанности темы

Общие понятия абстрактного обязательства формулируются римскими классиками Ульпианом, Гаем и многими другими. Впоследствии к ним проявляют определенный интерес представители юридической науки и практики. Расцвет исследования обязательств в целом и абстрактных в частности приходится на XIX век, век бурного развития капиталистических отношений в Западной Европе. Условной точкой отсчета можно назвать принятие Кодекса Наполеона. Введенное римскими юристами общее понятие

¹ Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. Т.1. – М.:Юринфор, 2002. –С.166.

² Гражданское право: Учеб. -3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого. М.:Проспект, 1998.- Ч.1. - С.482.

абстрактного обязательства используется в трудах германских юристов XIX и XX веков: Ф.К. Савиньи, Ханса Госнбурга, Карла Ленца, Брокса, Гарри Вестермана, Г. Берна и др.

Это связано с тем, что в Германии в то время действовало пандектное право, т.е. германская правовая наука находилась под сильным влиянием римского права, на него опирались великие германские цивилисты.

Русская цивилистика зарождается в 1839 году, в год издания “Энциклопедии законоведения”. С середины XIX века и дореволюционных событий 1917 года русскими представителями науки гражданского права исследуются отдельные институты гражданского права, в том числе абстрактные обязательства, которые становятся настоящими классическими произведениями цивилистики. Следует назвать таких ученых, как А.С. Кривцов, И.А. Покровский, Ю.С. Гамбаров, Г.Ф. Шершеневич, Л.Н. Дювернуа, В.М. Хвостов, К.Н. Анненков и др.

В советское время, несмотря на гонения на науку частного права, вопросам обязательственного права были посвящаются труды видных правоведов, - профессоров М.М. Агаркова, И.Б. Новицкого, Ф.И. Гавзе, О.С. Иоффе, С.С. Алексеева и др. К сожалению, в работах советского времени в большинстве своем исследуются материальные (каузальные) обязательства, что связывается, на наш взгляд, с практическим неприменением абстрактных обязательств во внутреннем обороте (за исключением абстрактных обязательств, возникающих во внешнеторговой деятельности советского государства, к примеру, векселя).

Таким образом, в советское время абстрактные обязательства исследовались мало, поскольку практически в этом не было необходимости. Как правило, публикации связываются с векселем и вексельным обязательством. Недостаточность изучения абстрактных обязательств дает знать о себе и в новейшей истории России. В наши дни труды в этой области явно не удовлетворяют потребностям гражданского оборота.

Не смотря на широкое распространение абстрактных обязательств в гражданском обороте внимание современных ученых привлекают в основном материальные обязательства, абстрактные обязательства не становятся предметом отдельных исследований, и исследуются либо опосредовано при изучении отдельных материальных обязательств, либо фрагментарно. Следует заметить, что после принятия Гражданского кодекса Российской Федерации абстрактные обязательства не становятся предметом отдельных диссертационных исследований.

В последнее время видными правоведом Л.А. Новоселовой, Л.Г. Ефимовой, М.И. Брагинским, В.В. Витрянским, В.А. Беловым и другими опубликованной работы, в которых в различных аспектах рассматриваются абстрактные обязательства, главным образом вексельные.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых: С.С. Алексеева, М.М. Агаркова, В.А. Белова, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, А.Н. Дювернуа, Л.Г. Ефимовой, О.С. Иоффе, Л.А. Лунца, Д.И. Мейера, В.П. Мозолина, Л.А. Новоселовой, Н.О. Нерсесова, А.С. Кривцова, А.И. Каминки,

Е.А. Павлодского, А.П. Победоносцева, И.А. Покровского, В.А. Тархова, О.Н. Садикова, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, В.Н. Урукова, П.П. Цитовича, Г.Ф. Шершеневича, В.М. Хвостова и многих других правоведов.

Нормативная правовая основа диссертационного исследования включает Гражданский кодекс РФ, другие источники российского и иностранного законодательства.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с возникновением, изменением и прекращением абстрактных обязательств в гражданском праве.

Предметом исследования выступает абстрактное обязательство в целом, его природа и содержание, особенности и отличия от материальных обязательств.

Целью настоящего исследования является исследование абстрактных обязательств на основании изучения нормативно-правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики.

Достижение поставленной цели обуславливает необходимость решения **следующих задач:**

1. Исследовать абстрактные обязательства в их историческом развитии.
2. Дать понятие «абстрактности» как гражданско-правовой категории.
3. Выделить и изучить основные признаки абстрактного обязательства.
4. Классифицировать абстрактные обязательства.
5. Выявить соотношение абстрактного и материального (каузального) гражданско-правовых обязательств.

Методологические основы исследования базируются на сравнительно-правовых, исторических приемах, формально-логических и других методах, комплексном и системном методах исследуемых отношений. В работе имеет место сочетание общенаучных и частно - научных методов познания.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы судебной и судебно-арбитражной практики: Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, Высшего Арбитражного суда РФ, Арбитражного суда Волго-Вятского федерального округа, Арбитражного суда Чувашской Республики, а так же практика вексельного оборота в коммерческих организациях Чувашской Республики.

Научная новизна. Впервые в юридической науке после принятия Гражданского кодекса Российской Федерации проводится комплексное исследование абстрактных обязательств, определяется правовая природа, а также основные свойства абстрактного обязательства.

На основании детального исследования правовой природы абстрактных обязательств диссертантом предложено легализование термина «абстрактное обязательство», поведена классификация абстрактных обязательств, определены основания возникновения абстрактных обязательств, установлены отличия абстрактных обязательств от иных правовых конструкций.

Устанавливается, что в российском гражданском праве наряду с абстрактными обязательствами по ценным бумагам и цессии имеют место и другие абстрактные обязательства. Выявляются особенности возникновения и

прекращения таких обязательств. Освещена проблема защиты добросовестной стороны абстрактных обязательств.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Абстрактные обязательства являются одной из правовых форм отражения гражданского (товарного) оборота. Абстрактные обязательства как правовое явление зародилось в римском праве. При этом деление обязательств на материальные и абстрактные в доктрине римского права являлось ключевым. Возникновение абстрактного обязательства, соответствует потребностями товарного оборота и вызвано необходимостью быстрого удовлетворения требований кредиторов. Основные понятия об абстрактных обязательствах были сформулированы римскими юристами, получили отражение в источниках римского права и были заимствованы русским и зарубежным гражданским правом. Однако, большинством русских ученых абстрактное обязательство, как отдельный вид обязательств не рассматривался. В советский период значение разделения обязательств на материальные и абстрактные было утрачено, в связи с фактическим выпадением абстрактных обязательств из гражданского оборота.

2. Помимо абстрактных обязательств по ценным бумагам и цессии в гражданском праве имеются другие абстрактные обязательства. Абстрактными являются обязательства, возникающие в некоторых консенсуальных договорах, некоторые обязательства, вытекающие из игр и пари, обязательства из признания стороной определенного факта или обстоятельства и обещания дарения, обязательства возникающие при расчетах по аккредитиву.

3. В зависимости от основания возникновения гражданско-правовых обязательств можно выделить 3 группы абстрактных обязательств:

- абстрактные обязательства, возникающие в силу одностороннего обещания, односторонней сделки или односторонних действий;
- абстрактные обязательства, возникающие в силу одностороннего обещания или односторонней сделки имеющие causa в качестве правовой предпосылки;
- абстрактные обязательства, возникающие на основании договора (характерны для простых консенсуальных правоотношений и правоотношений, вытекающих из игр и пари и других простых правоотношений).

4. Абстрактное обязательство по общему правилу является неделимым. В гражданском праве, в виде исключения существуют делимые абстрактные обязательства. Положения статьи 311 ГК РФ не в полном объеме применимы к абстрактным обязательствам по ценным бумагам.

5. В абстрактном обязательстве имеются особенности формирования воли и волеизъявления сторон, это выражается в приоритете волеизъявления перед волей. (Например, истинную волю сторон абстрактных обязательств по ценным бумагам можно установить только по предъявлению самой ценной бумаги). В этой связи, положения ч. 2 ст. 431 ГК РФ не могут в полной мере применяться к абстрактным обязательствам.

6. В российском гражданском праве существует тенденция преобразования отдельных материальных (каузальных) обязательств в абстрактные. Так правоприменительная практика показывает, что простые обязательства, вытекающие из договоров купли-продажи и мены, зачастую рассматриваются как абстрактные, т.е. обязанность исполнения по договору не ставится в зависимость от встречного удовлетворения.

7. Для целей легального определения абстрактного обязательства предлагается включить в главу 21 ГК РФ ст. 307¹ следующего содержания: «Абстрактное обязательство и основания его возникновения. Абстрактные обязательства возникают в силу односторонне обязывающего договора, односторонней сделки, одностороннего обещания или односторонних действий. В силу абстрактного обязательства одно лицо (должник) обязан совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, либо воздержаться от определенного действия».

8. В целях совершенствования правового закрепления абстрактных обязательств, автором предлагается следующая концепция изменений действующего законодательства:

а) дополнить п. 4 ст. 302 ГК РФ следующим предложением «Именные и ордерные ценные бумаги могут быть истребованы от держателя, если условия истребования имущества, указанные в п. 1 ст. 302 ГК РФ, доказаны вступившим в силу приговором суда»;

б) внести в ст. 454 ГК РФ следующее дополнение: «Независимо от исполнения обязанностей, предусмотренных в абзаце первом настоящего пункта, продавец вправе требовать уплаты за товар, а покупатель передачи товара»;

в) дополнить п. 1. ст. 1063 ГК РФ после слов «на договоре» фразой «за исключением отношений между организатором лотерей и участниками»;

г) в раздел «Общая часть обязательственного права» ГК РФ включить норму следующего содержания: «По абстрактным обязательствам должник не вправе ссылаться на отсутствие основания сделки или недействительность основания или на другие обстоятельства, в том числе на межличностные отношения».

Теоретическое и практическое значение работы

Материалы диссертации могут найти применение в дальнейших исследованиях абстрактных обязательств в российском гражданском праве, в совершенствовании действующего российского гражданского законодательства. Отдельные выводы, положения об абстрактных обязательствах могут быть использованы в преподавании курса гражданского права и спецкурса «Ценные бумаги». Практическая значимость работы состоит в том, что выводы, содержащиеся в диссертации, могут способствовать единообразию судебной и судебно-арбитражной практики по абстрактным обязательствам.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются избранными методами исследования, эмпирической базой,

которая опирается на широкий теоретический и практический материал, строгой научной аргументацией выводов и положений диссертации.

Апробация результатов исследования

Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова.

Основные положения диссертации отражаются в публикациях автора в научных периодических изданиях, а также становятся предметом обсуждения на всероссийской научно-практической конференции (г.Чебоксары, 2005); международной научно-практической конференции (г.Рязань, 2005), Межвузовской научно-практической конференции (г.Чебоксары, 2006).

Материалы диссертации используются в преподавании дисциплин «Гражданское право», «Ценные бумаги» на юридическом факультете очного и заочного отделений Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова.

Содержание диссертации.

Во введении обосновываются актуальность темы диссертационного исследования, обозначаются его объект и предмет, цель и задачи, характеризуется степень разработанности темы, методологическая и эмпирическая базы диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, научная новизна работы, раскрывается практическая значимость исследования.

Глава 1 «Римское и русское гражданское право об абстрактных обязательствах» посвящается исследованию абстрактных обязательств в римском и русском гражданском праве.

В первом параграфе «Римское частное право об абстрактных обязательствах» обобщается понятие «абстрактное обязательство» в римском частном праве. Римскими юристами делаются выводы, которые играют немаловажную роль в современной гражданско-правовой науке, гражданском праве и судебной практике при разрешении правовых проблем, возникающих в спорах по гражданско-правовым обязательствам, в т. ч. абстрактным. По мнению римских юристов, прежде всего, необходимо определить волю лиц, вступающих в обязательственные правоотношения, выявить, совпадают ли воли договаривающихся сторон. Далее предлагается выявить внешнюю волю – какие действия совершает сторона, т.е. установить волеизъявление. Но этого недостаточно. Необходимо доказать, соответствует ли внутренняя воля человека внешним ее проявлениям, т.е. соответствует ли поведение (слова) человека внутренней воле (т.е. «что он хотел?»). Эти постулаты, выработанные римскими юристами, можно считать классическими.

Римские юристы делят соглашения (договоры) с учетом их основания (каузы) на 2 типа: абстрактные обязательства и казуальные, поскольку от того, к какому типу относится данный вид договора, зависят, прежде всего, способы исполнения обязательства.

Абстрактные обязательства имеют широкое распространение в римском частном праве. Так, в ранний период своего развития источники римского права описывают сделки без «каузы». Например, в Законах XII таблиц содержатся нормы, согласно которым в отдельных случаях обязательство действует только в силу устного обещания. В дальнейшем в римском праве появляются другие абстрактные обязательства (например, обязательство, действующее на основании записи в приходно-расходную книгу).

В классическую эпоху в Риме на смену приходно-расходным книгам приходят письменные обязательства, которые называются хирографами. И, наконец, римское право знает абстрактные обязательства на основе одностороннего обещания, такие, как *votum* («обет божеству»), *pollicitario* («обещание в пользу городской общины»). Кроме того, одним из самых распространенных в системе римских абстрактных обязательств становятся *stipulatio* (вербальные договоры).

Самое распространенное абстрактное обязательство - стипуляция, в последующем, особенно в позднеклассическом римском праве, встречается все реже и заменяется на другие абстрактные обязательства.

Абстрактные обязательства в римском частном праве и российском гражданском праве по признаку наличия *causa* можно разделить на 2 вида:

1. Обязательства, в которых *causa* не имеется и наличие ее не влияет на существо обязательства.

2. Обязательства, в которых в определенных случаях *causa* существует, в качестве правовой предпосылки и может и играть факультативную роль в разрешении спора, возникшего из абстрактного обязательства.

Одно из главных свойств абстрактных обязательств - форма (формализм) используется в римском праве, в последующем оно не только не исчезает, но и получает дальнейшее развитие в цивилистике.

Римские юристы к форме (формализму) актов (сделок) относятся серьезно, поскольку нарушение формы влечет недействительность сделки и самого обязательства.

Следовательно, отсутствие *causa* в абстрактном обязательстве как в эпоху Римской империи, так и в наши дни выделяет его из других (материальных) обязательств. Только по отношению к *causa* мы можем судить о характере обязательства: является оно абстрактным или материальным. Поэтому мы не разделяем точку зрения ученых, полагающих, что в абстрактных обязательствах непременно содержится *causa*. Если согласиться с этим утверждением, то стирается грань между абстрактными и материальными обязательствами.

Во втором параграфе «Соотношение абстрактных и материальных обязательств по римскому праву» дается общая характеристика абстрактных и материальных обязательств в римском праве.

В римском частном праве наряду с абстрактными обязательствами существуют так называемые материальные обязательства, т.е. обязательным элементом в них является наличие *causa*, отсюда и название каузальные обязательства.

Автор приходит к выводу о том, что необходимо внести в ГК РФ в раздел «Общая часть обязательственного права» норму в следующей редакции: «По абстрактным обязательствам должник не вправе ссылаться на отсутствие основания сделки, или недействительность основания, или на другие обстоятельства, в том числе межличностные отношения».

К материальным обязательствам в римском праве относятся обязательства по реальным контрактам: *mutuum* (заем), *commodatum* (ссуда), *depositum* (поклажа) и др., а также так называемым отдельным квази-контрактам. Материальными являются консенсуальные контракты, деликтные и другие обязательства.

Отдельные абстрактные обязательства имеют признаки *causa*, но эта *causa*, оставаясь как бы «в тени», не влияет на существо правовых отношений между сторонами. Она может быть использована судом, но только в случаях, предусмотренных законом, т.е. *causa* для абстрактных обязательств в римском праве, как и в российском гражданском праве, является, скорее, исключением, нежели правилом, т.е. частным случаем.

Материальные обязательства в римском праве всегда характеризуются наличием *causa*. Следовательно, материальные обязательства порождают юридические последствия в силу наличия правового основания. В римском праве наличие основания (*causa*) обязательства является непременным условием действительности материального обязательства.

В третьем параграфе «Абстрактные обязательства в русском гражданском праве» исследуются абстрактные обязательства в русском гражданском праве.

В русском праве абстрактные обязательства были отражены в отдельных нормах Свода законов Российской империи, и отдельных законах, таких, как «Вексельный устав», и т.д.

Диссертант на основе трудов В.И. Синайского, Ю.С. Гамбарова, Н.А. Дювернуа, А.С. Кривцова и других делает вывод о том, что в русском праве преобладает теория, согласно которой никакое обязательство немислимо без существования *causa*. Как указывает профессор А.С. Кривцов, «если речь идет об «абстракции» от *causa*, то мы хотим выразить нечто совершенно другое. Такая «абстракция» имеет только этот смысл, что и веритель освобожден указывать наличность *causa*, которая существует для него при так называемых «материальных договорах...»³.

Фактически любой должник по абстрактным обязательствам мог выдвинуть свои возражения, связанные с основанием обязательств.

Поэтому одним из обстоятельств малоизученности абстрактных обязательств в русском праве становится отсутствие отдельных правовых отличий в абстрактных и материальных обязательствах.

Гражданско-правовая доктрина того времени не воспринимает существовавшие в германском праве основные постулаты: «Из самой

³ Кривцов А.С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и современном гражданском праве.- М.: Статут, 2003.- С.244.

сущности абстрактного обязательства вытекает, что оно само по себе имеет значение достаточного искового заявления и что истец не должен указывать на личность каузального момента» и «его материальности абстрактного обязательства», которые, как нам представляются, можно считать основой теории абстрактного обязательства.

В главе 2 «Абстрактные гражданско-правовые обязательства в российском гражданском праве» исследуются абстрактные гражданско-правовые обязательства в российском гражданском праве.

В первом параграфе «Общие положения о гражданско-правовых обязательствах» автор исследует понятие обязательства в гражданском праве.

Общеизвестно, что в гражданском праве принято делить возникающие гражданские права и обязанности на 2 вида: вещные и обязательственные, что в гражданско-правовой доктрине принято называть «дуализмом» частного права. Как справедливо указывает Ю.Б. Фогельсон, «перечень вещных прав приведен в ст. 216 ГК, а обязательственными автоматически считаются все те, которые не относятся к вещным».

В доктрине периодически возникают дискуссии о понятии, содержании классификации и, толковании обязательств.

Разное понимание обязательства, прежде всего, связано неточной формулировкой понятия обязательства отраженной в ст. 307 ГК РФ.

Понятие «обязательство», которое употребляется в праве с древнейших времен (к примеру, римский классик Павел во 2-й книге «Институции» дает следующее понятие обязательства: «Сущность обязательства состоит не в том, чтобы сделать какой-нибудь предмет нашим или какой-нибудь сервитут нашим, но чтобы связать другого перед нами, дабы он дал что-нибудь, или сделал «или представил») и до наших дней, фактически не раскрывается гражданским законодательством.

Как и любое другое гражданское правоотношение, обязательственное правоотношение состоит из отдельных элементов: содержание, форма, субъекты и объекты правоотношения. Нас волнует вопрос основания (causa) обязательственного правоотношения, поскольку от этого зависит, прежде всего, деление обязательств на материальные и абстрактные.

Следовательно, обязательство – это юридические отношения, в силу которых кредитор и должник совершают действия или воздерживаются от совершения действия по удовлетворению взаимных требований.

Одним из дискуссионных вопросов в учении об обязательствах являются вопросы классификации и систематизации обязательств.

Самое широкое применение, как на практике, так и в науке находит деление обязательств на договорные и внедоговорные, односторонние и взаимные, простые и сложные, альтернативные и факультативные, главные и дополнительные и т.д.

В развитии обороте относительно редко встречаются *простейшие обязательства*, в которых участвует только один должник, имеющий только обязанности, и только один кредитор, имеющий только права требования.

Каждый участник обязательства имеет чаще всего как права, так и обязанности, выступая одновременно в роли и должника, и кредитора (п.2 ст. 308 ГК). Взаимные обязательства по общему правилу должны исполняться одновременно, если иное прямо не предусматривается законом или договором.

В литературе выделяются обязательства исходя из субъектного состава. По субъекту исполнения различают обязательства личного характера, в которых исполнение может производиться только лично должником и не может быть возложено на иное лицо (п. 1 ст. 313 ГК РФ).

В литературе существует такой вид гражданско-правовых обязательств, как безусловные обязательства, в силу которых должник обязуется совершить в пользу кредитора определенное действие только в силу своего обещания, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения этого обещания вне связи с какими-либо обстоятельствами».

Определение вида обязательства имеет важное практическое значение, т.к. ошибка в этом вопросе может повлечь различные юридические последствия.

Следует отметить, что с учетом изложенного в науке гражданского права имеется пробел, в связи с тем, что вопросам классификации и систематизации абстрактных обязательств не уделено достаточного внимания.

Во втором параграфе «Абстрактные обязательства в системе гражданско-правовых обязательств» дается общая характеристика обязательств, в частности абстрактных.

Абстрактное обязательство как один из видов обязательств, возникших в римском праве, в новой и новейшей истории занимает достойное место в частном праве не только зарубежных государств, но и Российской империи, в современной России, что можно объяснить потребностями развивающегося общества, прежде всего товарного оборота. Можно утверждать, что и советская цивилистика, и советское гражданское законодательство обошли своим вниманием абстрактные обязательства, за исключением, векселя, который после кредитных реформ 30-х годов XX века использовался во внешнеторговых сделках. Российское гражданское законодательство (да и русское гражданское законодательство) не раскрывает сущности и понятия абстрактного обязательства. Цивилистика выделяет из гражданско-правовых обязательств абстрактные обязательства. Среди правоведов имеются различные мнения о свойствах абстрактного обязательства. Распространенной является точка зрения, устоявшаяся в римском праве, согласно которой к абстрактным относят обязательства, не зависящие от наличия в них основания.

В отношении трактовки основания обязательства единства среди цивилистов не наблюдается. Имеются следующие толкования понятия основания договорных (каузальных) обязательств. Одни цивилисты считают, что «основанием сделки признается та правовая цель, для достижения которой сделка совершается, в основании сделки должно быть указано, с какой целью передается имущество. Имущество может быть передано, например, по договору купли-продажи с целью передачи в собственность другого лица с условием получения видимого удовлетворения – уплаты покупной цены за

передаваемое имущество...».⁴ Другие цивилисты полагают, что основание сделки (договора) – не только цель, но и тот правовой интерес, побуждающий вступить в обязательственные отношения.

Гражданско-правовая доктрина рассматривает отсутствие основания абстрактного обязательства одним из его отличительных свойств. Недостатком является то, что в большинстве своем авторы ограничиваются примерами вексельного обязательства или. Автору представляется что, понятие, «абстрактное», относящиеся к гражданско-правовому обязательству, является категорией чисто юридической, выработанной цивилистикой, но не закреплённой в законе, для выяснения сущности отдельных гражданско-правовых обязательств. Следовательно, простой механический перенос понятия «абстракция» (как это дается в ее нормативном толковании) в юридическую практику невозможен.

В российском гражданском законе предусмотрен ряд абстрактных обязательств. Более того, с усовершенствованием товарного (гражданского) оборота появляются новые виды абстрактных обязательств путем исчезновения отдельных каузальных свойств гражданско-правовых материальных обязательств. Помимо названных признаков отличия абстрактных обязательств от каузальных, по мнению автора, имеется еще один, который дает возможность ограничения абстрактных и каузальных обязательств или сделок.

Таковым является следующий: абстрактные обязательства не могут возникать путем понуждения одной из сторон. В отличие от этого каузальные обязательства могут возникнуть в процессе понуждения одной стороны к совершению активных действий или к воздержанию от совершения таких действий (к примеру, ГК РФ содержит ряд норм, в которых предусматривается возможность понуждения к заключению договора). Кроме того, в абстрактных обязательствах нельзя определить совпадения воли участников конкретного правоотношения, есть выражение воли только одной стороны (должника) одним из способов, предусмотренных гражданским правом.

В третьем параграфе «Абстрактные обязательства по ценным бумагам» делается вывод о том, что воля и волеизъявление являются одним из существенных элементов для любого гражданско-правового обязательства, в том числе абстрактного.

Самые распространенные абстрактные обязательства в российском гражданском праве - обязательства по ценным бумагам. Достоинством ценной бумаги является оборотоспособность – владельцу ценной бумаги достаточно предъявить ее должнику, чтобы реализовать имущественные права, т.е. закон не требует предоставления каких-либо доказательств, почему данная ценная бумага оказалась у предъявителя. Должник по ценной бумаге должен исполнить требование владельца независимо от каких-либо отношений с предъявителем ценной бумаги, поскольку норма п. 2 ст. 147 ГК РФ гласит: «Отказ от исполнения обязательства, удостоверенного ценной бумагой, со

⁴Баринов Н.А. Понятие и виды сделок //Гражданское право России: Учеб.Ч.1: / Под ред. З.И.Цыбуленко. – М.: Юристъ, 2000. – С.180

ссылкой на отсутствие основания обязательства либо на его недействительность не допускается».

Германское гражданское законодательство дает исключительно большую свободу участникам гражданско-правовых отношений, разрешая им выдать как поименованные в законе долговые документы (например, ценные бумаги определенного вида), так и любые другие долговые документы. Как следует из текстов § 793, 794 ГГУ, такие документы обладают оборотоспособностью, фактически без каких-либо ограничений. Достоинством таких бумаг является то, что они порождают абстрактные обязательства.

Одна из важных проблем в гражданском праве по таким бумагам - «что понимается под предъявлением ценной бумаги», поскольку при реализации права по ценной бумаге необходимо ее предъявление. По мнению автора (на примере векселя), «предъявление ценной бумаги» – совершение держателем бумаги любых действий в установленном законом или условиями ценной бумаги, которые указывают однозначно должнику на предъявление ему для исполнения ценной бумаги.

Автор приходит к выводу, что юридический термин «абстрактность» применительно к ценным бумагам состоит из трех составляющих:

1. Совершение должником действий, предписанных самой бумагой;
2. При совершении действий должник не вправе ссылаться на межличностные отношения с кредитором, законность или незаконность владения бумагой.
3. Законность владения бумагой презюмируется, независимо от поступившего должнику заявления какого-либо предупреждающего держателя бумаги об утрате, хищении или выбытии иным образом помимо его воли.

Основания абстрактного обязательства или обязательства абстрактной гражданско-правовой сделки не должны интересовать субъектов гражданского оборота, что является условием устойчивости гражданского оборота и укрепления доверия к таким бумагам со стороны участников гражданско-правовых отношений. К сожалению, в правоприменительной практике бытует опасная тенденция, исходящая из того, что кредитору следует доказать основание и обоснованность перехода, помимо тех, которые закреплены в законе (ст. 145, 146 ГК РФ).

В российском законодательстве не указаны абстрактные обязательства, вытекающие из ценной бумаги. Если бумага, выданная должником, не является ценной, то такая бумага не порождает абстрактного обязательства. В указанном случае может возникать только материальное обязательство между двумя конкретными лицами, должником (выдавшим бумагу, к примеру, об обязательстве уплатить денежную сумму на данной расписке) и кредитором. Представляется, интересы гражданского оборота в России требуют свободного обращения бумаг, на предъявителя. Интересы и права должника в этом случае не ущемляются, поскольку для него не имеет значения, кому он будет платить долг. Для кредитора это выгодно, так как он в любое время в случае нужды в денежных средствах может реализовать другим лицам. И, наконец, такое разрешение вовлечет дополнительно большое число участников

в гражданский оборот, поскольку должнику нет необходимости соблюдать формальные требования к ценным бумагам, а кредитору передать свое право требования на основании другой гражданско-правовой сделки – цессии.

В четвертом параграфе «Отдельные свойства абстрактных обязательств по ценным бумагам» изучаются отдельные свойства ценных бумаг.

Вопрос о правовой природе ценных бумаг всегда считается одним из сложных и вызывает масс дискуссий в цивилистской науке. Вместе с тем, при кажущейся простоте идеи, вопросы абстрактности обязательства по ценным бумагам, определения их места в гражданском праве являются достаточно сложными и требуют глубокого и детального исследования с учетом достигнутого на сегодняшний день уровня цивилистики.

Владельцу ценной бумаги достаточно предъявить ее должнику, чтобы реализовать имущественные права, т.е. закон не требует представления каких-либо доказательств, почему данная ценная бумага оказалась у предъявителя.

Диссертант разделяет мнение правоведов, утверждающих договорное происхождение ценной бумаги исходя из следующих обстоятельств.

Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договор рассматривается как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Что мы наблюдаем в правоотношениях по ценной бумаге? Для примера рассмотрим отношения между должником (выдавшим ценную бумагу) и первым держателем (первоприобретателем) этой бумаги. Так, должник по ценной бумаге обязуется первому приобретателю (кредитору), в некоторых случаях по его приказу (если ценная бумага ордерная) уплатить конкретную сумму денег или предоставить другое имущество через определенное время. Чтобы ценная бумага перешла к этому приобретателю, необходимо согласие первого приобретателя на предложение уплатить ему через определенный срок конкретную сумму денег или предоставить определенное имущество, т.е. односторонней воли должника недостаточно, чтобы возникло обязательство по ценной бумаге. Необходимы на это воля и волеизъявление со стороны кредитора (первого держателя, первого, приобретателя), который соглашается с предложением должника (ремитента) принять бумагу на его условиях. Таким образом, в основе бумаги лежит договор.

Характеризуя договор между должником и кредитором по бумаге, можно отметить следующее:

1. Обязанность должника по этому договору передать имущественные права на бумагу, реализация которых в пользу держателя возлагается непосредственно на него.

2. Право первого приобретателя заключается в принятии этой бумаги и требовании исполнения этой бумаги.

Договор между должником и держателем бумаги представляет собой односторонне обязывающий договор, а с учетом тех отношений, которые остаются в тени и рассматриваются в качестве правовой предпосылки, является двухсторонним.

Для того чтобы бумага порождала какие-либо юридические последствия, необходимо принятие ее кредитором (первоприобретателем). Только с этого момента договор между должником и кредитором по бумаге можно считать заключенным, следовательно, его нужно признать реальным.

Отношения между индоссантами для ордерных ценных бумаг можно также охарактеризовать как договор между двумя участниками отношений по ценным бумагам. Приняв бумагу, индоссат соглашается с условиями этого договора, т.е. выражает акцепт на предложение предыдущего индоссанта. Указанный договор считать двухсторонним, возмездным, реальным. Обязанность индоссанта по этому договору следующая: в случае неисполнения бумаги он обязан осуществить это исполнение за главного должника по бумаге – эмитента. Следовательно, правовое положение индоссанта по ордерной ценной бумаге аналогично поручителю. Индоссант, как и поручитель, имеет право регресса к обязанным по бумаге лицам. Но в отличие от поручителя, который, если иное не указано в законе или договоре, отвечает в полном объеме за исполнение обязательства, право регресса индоссанта ограничено, поскольку он имеет право обратить свой регресс только против тех надписателей, которые обязываются по ценной бумаге.

Вместе с тем обязательства по бумаге между отдельными участниками нельзя рассматривать как одно-, двухстороннее обязательство, основанное на договоре. Так, в некоторых случаях обязательство создается односторонней волей должника независимо от воли кредитора. Для примера можно привести отдельные вексельные отношения. Отношения, складывающиеся между векселедателем и индоссантами (кроме первого приобретателя), нельзя признать договорными. В этом случае векселедатель обязуется в одностороннем порядке перед любым индоссантом оплатить вексель любому лицу, которому будет передан вексель. Кроме того, аваль, совершенный на векселе, по общему мнению, также является односторонней сделкой и возникает только в силу одностороннего поручительства авалиста произвести платеж за кого-либо из обязанных лиц по векселю и т.д.

В абстрактных обязательствах по ценной бумаге преобладающее значение имеет воля как должника, так и кредитора. Воля первична по отношению к волеизъявлению. Только при совпадении двух договаривающихся волей возникает обязательство по ценной бумаге. Следовательно, такое обязательство договорное, значит, основанием происхождения ценной бумаги является договор, а не односторонняя воля должника (эмитента) по ценной бумаге.

Только предъявление бумаги дает возможность определить истинную волю участников обязательства по ценной бумаге.

Глава 3 «Абстрактные обязательства в гражданском обороте» посвящается абстрактным обязательствам в российском гражданском праве.

В первом параграфе «Отдельные абстрактные обязательства в гражданском праве» исследуются отдельные абстрактные обязательства.

Одним из абстрактных обязательств является обязательство по цессии. Ни в доктрине, ни в правоприменительной практике нет единого взгляда на правовую природу и сущность цессии. Более того, не выработано мнения среди специалистов и практиков в таком вопросе, является ли цессия абстрактным или материальным обязательством. Судебная практика очень противоречива, порою взаимоисключающая. В цивилистике существует 3 взгляда на цессию: цессия – материальное обязательство; цессия – абстрактное обязательство; цессия – смешанный вид обязательства, т.е. может быть как каузальным, так и Автором разделяет точку зрения правоведов, обосновывающих сделку уступки (цессии) как абстрактную.

Российская гражданская доктрина не дает окончательного ответа по различным отношениям цессии. Достаточно отметить, что специалисты не пришли к единому мнению о предмете договора цессии, моменте состоявшейся уступки, возможности уступки части основного требования и т.д. Это связывается прежде всего с недостаточным исследованием в отечественной частно-правовой литературе вопросов правопреемства.

В российской науке гражданского права доминирует теория, согласно которой в цессии происходит замена кредитора. Процесс замены старого кредитора на новый авторами воспринимается по-разному: в одном случае цессия есть сделка (договор); в другом – цессия не самостоятельный договор, а договор купли-продажи прав (на основании ст. 454 п. 4 ГК РФ) либо мены, дарения, факторинга; в третьем – требуется наличие основания цессии. В литературе имеются и иные точки зрения на цессию.

Преобладающим в практике арбитражных судов является признание того, что в результате цессии происходит перемена кредитора.

Цессия в чистом виде является абстрактной сделкой, но в отличие от преобладающего мнения, считается, что *causa* в цессии не играет какую-либо существенную роль. При признании основания цессии недействительным цессия не может признаваться недействительной и порождает юридические последствия для сторон. Такой вывод следует из норм ст. 382, 385, 386 ГК РФ.

Абстрактные сделки отделены от правового основания и остаются действительными при недействительности предшествующей каузальной сделки. Если предшествующая сделка по какому-либо основанию будет признана незаконной, то для восстановления нарушенного права заинтересованным лицом можно применить нормы неосновательного обогащения.

Современный гражданский оборот все более меняется в сторону абстрактных сделок, что можно проследить в современном российском гражданском праве. Как полагает автор, большинство консенсуальных договоров в российском гражданском праве можно рассматривать как абстрактные сделки.

Для примера возьмем куплю-продажу. Согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь в собственность другой стороне, а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить определенную денежную сумму (эквивалент). Правоотношение

купли-продажи является сложным и состоит из двух простейших правоотношений: правоотношение по передаче товара (кредитор – покупатель товара, должник – продавец товара) и правоотношение по оплате товара (кредитор – продавец товара, должник – покупатель товара).

При анализе положений ст. 456 ГК РФ можно установить что, независимо от того, оплатил покупатель товар частично или полностью, продавец обязан передать товар, и покупатель вправе требовать исполнения передачи товара. Следовательно, налицо абстрактная сделка: кредитор независимо от основания вправе требовать от должника исполнения обязательства и это обязательство является абстрактным.

Обязательство покупателя так же обладает признаками абстрактного поскольку, в силу п. 1 ст. 454, п.1 ст. 484 ГК РФ продавец вправе требовать оплаты товара, хотя, возможно на момент такого требования товар не передан покупателю. Как нам представляется, правоотношение купли-продажи можно расчленить на два простейших правоотношения – обязательства. Каждое обязательство можно рассматривать как абстрактное обязательство, основанное на односторонне обязывающем договоре. Следует заметить, что указанное положение применимо, если иное не установлено законом или договором.

В интересах гражданского оборота, как полагает автор, в разделе «Купля-продажа» как общее правило должна быть отражена абстрактность сделки купли-продажи. Это позволяет продавцу быть уверенным в том, что он всегда получит деньги за свой товар, а покупателю – в получении товара.

Как считает диссертант, отдельные отношения между участниками пари и игр также можно рассматривать как абстрактные, так и каузальные.

На гражданские правоотношения по играм и пари распространяются все нормы обязательственных правоотношений, включая, в частности, правила недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств, порядок и принципы исполнения обязательств, перемену лиц в обязательствах, ответственность за нарушение обязательств, обеспечение исполнения и прекращение обязательств.

Нарушение обязательств, вытекающих из организации игр и пари или из участия в них, не порождает какого-либо охранительного гражданского правоотношения, содержанием которого было бы право на обращение в суд за защитой нарушенных субъективных прав. Между участником и организатором игр и пари в этом случае возникает, как нам представляется, материальное обязательство.

Требований возврата проигранного по общему правилу вообще не возникает, но, возникнув (в случаях, предусмотренных ст. 1062 ГК РФ), они всегда подлежат судебной защите, поскольку имеет место нарушение охраняемых законом гражданских прав и интересов. В этом случае обязательство между участником и организатором также является материальным, поскольку имеется соответствующее основание для возникновения обязательства.

Существует группа игр, которые порождают обязательства по выдаче выигрыша, подлежащие судебной защите (п.1-3 ст. 1063 ГК).

В случае неисполнения организатором игр этой обязанности выигравший участник вправе требовать от организатора игр выплаты выигрыша, а также возмещения убытков, причиненных нарушением договора со стороны организатора. Именно это требование участника игры и является одним из подлежащих судебной защите требований согласно ст. 1062 ГК.

По нашему мнению, обязательственные правоотношения, возникающие в играх и пари, можно подразделить на абстрактные и каузальные (материальные). В свою очередь, абстрактное обязательство может быть основано только на одностороннем обещании или на односторонне обязывающем договоре.

С учетом того, что обязательства, возникающие в играх и пари, могут быть как абстрактными, так и материальными, они по-разному должны быть урегулированы нормами права (если участнику игры или пари предоставляется судебная защита).

Абстрактное обязательство, по мнению автора, вытекает из нормы п. 2 ст. 572 ГК РФ, согласно которой обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме (п. 2 ст. 574) и содержит ясно выраженные намерения совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности. Следовательно, между дарителем и одаряемым возникает абстрактное обязательство, основанное на односторонне обязывающем договоре. Одаряемый вправе требовать от дарителя, в силу только одного обещания последнего, исполнения обещанного, что сходно с правовыми последствиями стипуляции в римском праве.

Абстрактным обязательством, как полагает автор, является также признание определенного факта (к примеру, признание долга, обязанность совершать определенные сделки и т.п.). Данное мнение можно обосновать ст. 8 ГК РФ. Кроме того, согласно п. 2 ст. 68 ГПК РФ, признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнего от необходимости должником доказывания этих обстоятельств. Следовательно, признание долга или иного факта порождает абстрактное обязательство, в силу которого обязанность должника совершать какие-либо действия, воздержаться от совершения действий в пользу кредитора возникает в результате только одного признания, независимо от того, имеется ли какое-либо основание для этого.

Как представляется, абстрактное обязательство возникает также при расчетах по аккредитиву. Согласно нормам ст. 867 ГК РФ при расчетах по аккредитиву банк, действующий по поручению плательщика об открытии аккредитива и в соответствии с его указанием (банк-эмитент) обязуется произвести платеж получателю средств или аккредитива, акцептовать или учесть переводной вексель либо дать полномочие другому банку (исполняющему банку) произвести платеж получателю средств или оплатить, акцептовать или учесть переводной вексель. По мнению автора, в данном

случае складывается абстрактное обязательство между получателем средств (кредитором) и исполняющим банком (должником), поскольку получатель средств вправе требовать от кредитора исполнения по аккредитиву независимо какого-либо основания. Кредитору достаточно обратиться в банк с требованием об оплате по аккредитиву, после чего наступает обязанность банка по осуществлению платежа.

Абстрактный характер представляют также обязательства поручительства и банковской гарантии.

Во втором параграфе «Защита добросовестной стороны в абстрактных обязательствах» рассматривается одна из серьезных проблем в гражданском праве - защита гражданских прав.

Защита гражданских прав, в том числе прав добросовестного кредитора абстрактных обязательств, – одна из важнейших категорий гражданского и гражданско-процессуального права, исследование которой предполагает, в свою очередь, выяснение содержания и соотношения ряда взаимосвязанных понятий, к числу которых, в первую очередь, относится само право на защиту.

Права добросовестного приобретателя имеют приоритетную защиту. От добросовестного приобретателя не могут быть истребованы ценные бумаги на предъявителя, соответственно, добросовестный приобретатель пользуется абсолютной правовой защитой. Именные ценные бумаги могут быть истребованы при условии, что имущество утеряно собственником, или было похищено у него, или выбыло из его владения другим путем помимо его воли (ст. 302 ГК РФ). По нашему мнению, данное положение закона можно реализовать только в случае, когда факт хищения ценной бумаги на предъявителя, или утраты, или выбытия иным образом будет доказан в уголовном порядке.

Применение ст. 302 ГК РФ к случаям приобретения именных ценных бумаг означает, что добросовестный приобретатель именной ценной бумаги-документа не пользуется абсолютной правовой защитой, он не защищен от виндикации, если она выбывает из владения собственника или лица, которому передается во владение помимо их воли.

ГК РФ не содержит специализированных норм, посвященных защите прав добросовестного приобретателя ценных бумаг, а ст. 302 ГК РФ только косвенно касается данной проблемы. Ввиду того, что ценные бумаги (в том числе бездокументарные) на основании ст. 128, 130 ГК РФ, а также в соответствии с предлагаемым подходом признаются вещами, на них распространяются правила гражданского законодательства о вещах в той мере, в какой они не противоречат особенностям фиксации прав на такие ценные бумаги.

В российском законодательстве закреплен принцип «Hand muss Hand wahren». Ст. 302 ГК РФ содержит ограничения виндикации: у добросовестного возмездного покупателя имущество не может быть истребовано в случае, если оно выбывает из владения собственника помимо его воли.

По мнению автора, было бы уместно дополнить ст. 302 ГК РФ положением о переходе к добросовестному приобретателю права

собственности в случаях, когда виндикация невозможна; для защиты интересов добросовестного приобретателя следует на законодательном уровне исключить возможность применения последствий недействительности сделки в случаях, когда виндикация имущества невозможна по ст. 302 ГК РФ.

В параграфе третьем «Исполнение и прекращение абстрактных обязательств» излагаются вопросы исполнения и прекращения абстрактных обязательств.

Абстрактное обязательство, как и любое другое гражданско-правовое обязательство, прикрывается в связи с надлежащим исполнением обязательств сторонами. Во-первых, исполнение обязательства прекращает в одних случаях само материальное право, как-то: правоотношения по передаче имущества, выполнении работы, уплате денег и т.п., - либо воздерживается от определенного действия. Во-вторых, в связи с исполнением обязательства расторгается материальное право на требования кредитора. В-третьих, из гражданского оборота выбывает сделка, которая является основанием консенсуального гражданско-правового обязательства.

Одним из пробелов гражданского законодательства является — отсутствие легального понятия абстрактного обязательства и отсутствие выделения его из других обязательств. В связи с особыми свойствами абстрактные обязательства в отдельных случаях имеют коренные отличия в сравнении с материальными в исполнении обязательств, в других - отдельные нормы (глава 22 ГК РФ) («исполнение обязательства») невозможно применить к абстрактным обязательствам. К сожалению, в правоприменительной практике это обстоятельство практически не учитывается.

Далее остановимся на способах прекращения простейших абстрактных обязательств (купли-продажи). Для примера возьмем отношение продавец-покупатель, которое основано на договоре купли-продажи. Это отношение, как нами указывалось выше, является абстрактным в определенных случаях, оно прекращается только в связи с надлежащим исполнением своих обязательств покупателем (должником) (ст. 309 ГК РФ). То же самое можно сказать об абстрактном обязательстве, участниками которого являются покупатель (кредитор) и продавец (должник). Это обязательство также прекращается в связи с исполнением своих обязательств продавцами.

Нормы ст. 311 ГК РФ об исполнении обязательства по частям не в полном объеме, на наш взгляд, применимы к абстрактным обязательствам по ценным бумагам.

Досрочное исполнение обязательства, предусмотренное ст. 315 ГК РФ, не характерно для абстрактных обязательств, поскольку в абстрактных обязательствах всегда существует срок исполнения обязательства, который не может быть изменен должником (например, ценные бумаги). Нормы ст. 312 ГК РФ, как мы полагаем, применимы к абстрактным обязательствам только частично, так как местом исполнения обязательств по ценным бумагам является местожительство или местонахождение не кредитора, а должника.

Правила ст. 320 ГК РФ об исполнении альтернативного обязательства также невозможно применить к абстрактным обязательствам. Если

обязательство предполагает альтернативное исполнение, то исчезает одно из главных свойств абстрактного обязательства – безусловность, т.е. такое обязательство может быть только материальным.

Как представляется, в исполнении абстрактного обязательства не могут участвовать несколько кредиторов или несколько должников (ст. 321 ГК РФ).

Нормы ст. 322 ГК РФ могут регулировать частично абстрактные обязательства, поскольку по отдельным ценным бумагам предусмотрено солидарное обязательство (ответственность).

В абстрактном обязательстве одна сторона (должник) имеет только обязанность, другая (кредитор) – только право требования исполнения обязательства должником.

В заключении в обобщенном виде излагаются выводы проведенного исследования.

Основные положения диссертации отражены в научных публикациях:

I. Публикации в ведущих рецензируемых журналах, перечень которых утвержден ВАК:

1. Иванчук А.А. Абстрактные обязательства в гражданском праве/ Иванчук А.А. // Вестник Чувашского Университета. Научный журнал Чебоксары: Чувашский госуниверситет. – 2006. - № 4.- С. 130-131 (0,2 п.л.).

II. Публикации в иных изданиях:

2. Иванчук А.А. Исполнение и прекращение абстрактных обязательств/ Иванчук А.А.// Актуальные проблемы теории и практики применения российского законодательства: Сб. материалов всерос. научно-практ. конф. 22-24 апреля 2005 г. Часть III /Под ред. акад. Куракова Л.П. и др. – Чебоксары: Чувашский государственный университет. – 2005. – С. 14-23 (0,9 п.л.).
3. Иванчук А.А. Абстрактные обязательства по ценным бумагам/ Иванчук А.А.// Чебоксары: Вестник юридического института Чувашского государственного университета. – 2005. - № 6. С. 19-23 (0,4 п.л.)
4. Иванчук А.А. Общее положение об абстрактных гражданско-правовых обязательствах /Иванчук А.А.// Актуальные проблемы применения российского законодательства: Сборник научных трудов юридического факультета ЧГУ. – Под науч. ред проф. Урукова В.Н. –Чебоксары: ЧГУ, 2005. – С. 20-25 (0,4 п.л.).
5. Иванчук А.А. Значение «causa» в гражданско-правовых обязательствах /Иванчук А.А.// Сборник материалов международной научно-практической конференции: Цивилистические записки: Вып. 7: Современные социально-экономические и правовые проблемы отношений собственности в России. – М.: «Юрист», 2005. – С. 173-175 (0,3 п.л.);

6. Иванчук А.А. Отдельные абстрактные обязательства в гражданском праве /Иванчук А.А.// Вестник юридического института Чувашского государственного университета. Периодический научный журнал. – Чебоксары: Чувашский госуниверситет. – 2006. - № 1. – С. 13-18 (0,35 п.л.);
7. Иванчук А.А. Общие положения о гражданско-правовых обязательствах /Иванчук А.А.// Вестник юридического института Чувашского государственного университета. Периодический научный журнал. – Чебоксары: Чувашский госуниверситет. – 2006. - № 2. – С. 29-49 (0, 45 п.л.);
8. Иванчук А.А. Отдельные абстрактные обязательства в гражданском праве /Иванчук А.А.// Вестник юридического института Чувашского государственного университета. Периодический научный журнал. – Чебоксары: Чувашский госуниверситет. – 2006. - № 3.- С. 21-35 (0,5 п.л.);
9. Иванчук А.А. Защита добросовестной стороны в абстрактных обязательствах /Иванчук А.А.// Конституционные гарантии правового статуса личности в России: теория и практика. Чебоксары, ЧГУ, Сборник Межвузовский научно-практической конференции. – 2006. - № 4. – С. 163-164 (0,2 п.л.);
10. Иванчук А.А. Отдельные свойства абстрактных обязательств по ценным бумагам /Иванчук А.А.// Вестник юридического института Чувашского государственного университета. Периодический научный журнал. – Чебоксары: Чувашский госуниверситет. – 2006. - № 4.- С. 54-66 (0,5 п.л.);

Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 4,2 п.л.